

Med anledning av det brev som överförmyndaren skickade ut angående "privata konto" så tog vi upp frågan vid ett möte den 26/6-15. Vi påpekade en rad konsekvenser för oss.

Här är svaret på dessa.

"Jag minns ju dina synpunkter från 26 juni i frågan om dispositionsrätt till huvudmännens konto och antecknade ju dessa. Du påpekade ju, såsom jag antecknade, att det i akuta situationer kan vara bra att ha tillgång till kontot för att t.ex. spärra kort, att det i allmänhet var bra att kunna ta tillbaka pengar som inte använts eller inte behövs, att kunna ge HM information om saldot på kontot, att få kontoutdrag till redovisningen samt slutligen att det är lättare för ÖF att följa flödet. Jag inser självklart fördelarna med detta.

Från vårt håll försöker vi att inte vara för byråkratiska och försvåra i onödan samtidigt som vårt huvudfokus självklart är huvudmännens intressen. I detta fall är det dock så att principen om att det som en god man har tillgång till, eller dispositionsrätt, måste ingå i redovisningen. Dvs att har gode mannen rätt att disponera vissa tillgångar så ingår detta i redovisningsskyldigheten. Ska det inte ingå i redovisningsskyldigheten så får det inte finnas rätt till disposition. Vi har under senare tid (läs 2015) haft ett antal ställföreträdare som fallerat och inte kunnat hålla fingrarna i styr och det som varit problemet är ju hänförligt till just denna princip. Det skulle vara väldigt komfortabelt och bra om vi kunde utgå från att alla gode män vill väl men verkligheten är ju dessvärre inte sådan vilket drabbar den stora majoriteten.

Vi har dock inga problem med att gode män har s.k. titt-rätt till huvudmännens konton eller rätt att få ut saldobesked mm. Såvitt jag förstår är detta möjligt i en del banker."